

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO TRAMITE ACCORDO QUADRO DELLA DURATA DI 30 MESI OLTRE 6 DI PROROGA TECNICA DEI SERVIZI INTEGRATI DI ASSISTENZA DOMICILIARE, TELESOCORSO E GESTIONE DEI CENTRI DIURNI IN FAVORE DI ANZIANI, PERSONE CON DISABILITA', DISAGIATI PSICHICI, FAMIGLIE MULTI PROBLEMATICHE CON MINORI A RISCHIO E UTENTI NON AUTOSUFFICIENTI RESIDENTI NEI COMUNI DEL DISTRETTO FR/C

CIG 9922348499

Premesso che si è reso necessario formulare una procedura aperta ex art. 60 D. Lgs. 50/2016 in modalità telematica per l'Affidamento tramite accordo quadro della durata di 30 mesi oltre 6 di Proroga Tecnica dei servizi integrati di assistenza domiciliare, Telesoccorso e Gestione dei Centri Diurni in favore di anziani, persone con disabilità, disagiati psichici, famiglie multiproblematiche con minori a rischio e utenti non autosufficienti residenti nei comuni del distretto FR/C);

Stimato che il valore complessivo presunto del servizio è di € 3.849.478,18 (Euro tre milioni ottocento quaranta novemila quattrocentosettanta otto/00) oltre IVA per la durata di 30 mesi più la proroga di sei mesi;

Precisato che:

- l'aggiudicazione verrà effettuata ai sensi dell'Art. 95 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la procedura è stata pubblicata sulla GUCE in data 30/06/2023 con scadenza il 24/07/2023 alle ore 09.00;
- il giorno 24 del mese di luglio, alle ore 10:20, presso la sede legale dell'ente, si insediava il seggio di gara composto dalla sola Dott.ssa Luana Gagliardi – R.U.P. per AIPES, per la verifica della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici;
- entro i termini di presentazione delle offerte, 24 Luglio 2023 ore 9:00, ha formulato la propria offerta soltanto il costituendo RTI tra il Consorzio Intesa e il Consorzio Valcomino;
- effettuata la valutazione della documentazione dell'operatore economico e verificata la regolarità della stessa.

Tutto ciò premesso

In data 31/07/2023, alle ore 09.00, presso la sede legale dell'Ente in Via D'Annunzio 17- Sora (FR), si è riunita la commissione di valutazione così composta:

Presidente	Dott. Amodio Amedeo Cerqua
Commissario	Dott.ssa Maria Adelaide Gabriele
Commissario con funzione di segretario verbalizzante	Dott.ssa Maria Salome D'Arpino

- a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente disciplinare da parte di ogni commissario (vedi tabella sopra riportata);
- b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio (come da allegato P, comma 1, lett. a) punto 4 del DPR 207/2010);
- c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi (riparametrazione come indicato dall'Anac determinazione n. 7 del 24.11.2011).

2) Per quanto attiene agli elementi di valutazione di natura quantitativa, le modalità di attribuzione dei punteggi sono riportati all'interno della tabella sopra riportata.

La Commissione, prima di avviare le procedure di valutazione dell'elaborato tecnico della RTI Consorzio Intesa/Consorzio valcomino, in un'ottica di maggiore oggettività valutativa del progetto, decide di non porre in essere la riparametrazione del punteggio, in quanto i punteggi delle singole voci risulterebbero valutati al massimo valore vista la presenza di un unico concorrente.

A questo punto si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 1 sub criterio 1) del progetto tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 1 sub criterio 1), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 1 sub criterio 1)

Sub criterio 1.1) punteggio max 8

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	Valore Medio
0,90	0,85	0,75	0,83
Totale 6,67			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 1 sub criterio 2) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 1 sub criterio 2), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 1 sub criterio 2)

Sub criterio 1 2) punteggio max 8

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	Valore Medio
0,90	0,92	0,75	0,86
Totale 6,85			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 1 sub criterio 3) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 1 sub criterio 3), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 1 sub criterio 3)**Sub criterio 1 3) punteggio max 6**

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	Valore Medio
0,80	0,90	0,70	0,80
Totale 4,80			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 2 sub criterio 1) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 2 sub criterio 1), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 2 sub criterio 1)**Sub criterio 2.1) punteggio max 6**

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	Valore Medio
0,80	0,86	0,70	0,79
Totale 4,72			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 2 sub criterio 2) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 2 sub criterio 2), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 2 sub criterio 2)

Sub criterio 2.2) punteggio max 5

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	Valore Medio
0,80	0,86	0,65	0,77
Totale 3,85			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 2 sub criterio 3) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 2 sub criterio 3), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 2 sub criterio 3)

Sub criterio 2.3) punteggio max 5

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	Valore Medio
0,80	0,72	0,70	0,74
Totale 3,70			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 3 sub criterio 1) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 3 sub criterio 1), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 3 sub criterio 1)**Sub criterio 3.1) punteggio max 8 punti**

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	
Elemento quantitativo			
			Totale 8,00

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 3 sub criterio 2) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 3 sub criterio 2), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 3 sub criterio 2)**Sub criterio 3.2) punteggio max 6 punti**

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	Valore Medio
0,85	0,81	0,75	0,80
Totale 4,82			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 4 sub criterio 1) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 4 sub criterio 1), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 4 sub criterio 1)**Sub criterio 4.1) punteggio max 4**

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	Valore Medio
0,90	0,80	0,70	0,80
Totale 3,20			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 4 sub criterio 2) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 4 sub criterio 2), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 4 sub criterio 2)

Sub criterio 4.2) punteggio max 5 punti

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	
Elemento quantitativo			
			Totale 5,00

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 5 sub criterio 1) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 5 sub criterio 1), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 5 sub criterio 1)

Sub criterio 5.1) punteggio max 5 punti

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	Valore Medio
0,90	0,72	0,85	0,79
Totale 3,95			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 6 sub criterio 1) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 6 sub criterio 1), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 6 sub criterio 1)

Sub criterio 6.1) punteggio max 3 punti

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	
Elemento quantitativo			
Totale 3,00			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 6 sub criterio 2) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 6 sub criterio 2), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Criterio 6 sub criterio 2)**Sub criterio 6.2) punteggio max 4**

RTI Consorzio Intesa/ Consorzio Valcomino			
1	2	3	Valore Medio
0,85	0,81	0,70	0,79
Totale 3,15			

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio 7 sub criterio 1) dell'elaborato tecnico. Al termine della lettura del progetto tecnico riguardo la sola parte dedicata al Criterio 7 sub criterio 1), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi che vengono letti a voce alta e trascritti in apposita griglia preparata in precedenza di seguito riportati:

Si redige di seguito la tabella con i punteggi tecnici totali:

Tot. Criterio 1 sub criterio 1)	6,67
Tot. Criterio 1 sub criterio 2)	6,85
Tot. Criterio 1 sub criterio 3)	4,80
Tot. Criterio 2 sub criterio 1)	4,72

Tot. Criterio 2 sub criterio 2)	3,85
Tot. Criterio 2 sub criterio 3)	3,70
Tot. Criterio 3 sub criterio 1)	8,00
Tot. Criterio 3 sub criterio 2)	4,82
Tot. Criterio 4 sub criterio 1)	3,20
Tot. Criterio 4 sub criterio 2)	5,00
Tot. Criterio 5 sub criterio 1)	3,95
Tot. Criterio 6 sub criterio 1)	3,00
Tot. Criterio 6 sub criterio 2)	3,15
Tot. Criterio 7 sub criterio 1)	7,00
TOTALE	68,71

Essendo conclusa la seduta di gara riservata per la valutazione dell' offerta tecnica, in conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara, la Commissione dà atto che si procederà, **in seduta pubblica**, la cui data verrà comunicata successivamente mediante il portale informatico della Conferservizi Lazio alla ditta partecipante, alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, all'apertura della Busta " C- Offerta economica" e quindi alla lettura dei ribassi offerti nell'offerta economica, alla valutazione e attribuzione dei punteggi relativi agli elementi economici.

Alle ore 13,00 sono state concluse tutte le fasi previste all'art.20. del disciplinare di gara, la Commissione quindi dispone la trasmissione del verbale al Responsabile Unico del Procedimento, per gli adempimenti di competenza.


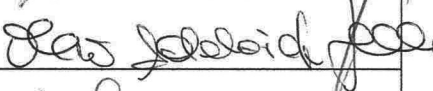
La seduta è dichiarata conclusa alle ore 13.00

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto come segue e sarà pubblicato sul profilo internet dell'A.I.P.E.S, nella sezione "Amministrazione trasparente" ai sensi degli artt.,23 del D.Lgs.50/2016.

Sora, 31/07/2023

Letto, approvato e sottoscritto

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Presidente	Dott. Amodio Amedeo Cerqua	
Commissario	Dott.ssa Maria Adelaide Gabriele	
Commissario con funzione di segretario verbalizzante	Dott.ssa Maria Salome D'Arpino	